

UCHWAŁA NR
RADY GMINY SUCHY LAS

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Suchy Las

Na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), Rada Gminy Suchy Las uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana T. S. prokurenta firmy Benelux Job Sp. z o.o. z dnia 24 lipca 2025 r. w przedmiocie zaniechania przez Wójta Gminy Suchy Las wyłączenia z postępowania administracyjnego pracownika Urzędu Gminy, pomimo wcześniejszego wniesienia oficjalnej skargi na jego działanie, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Suchy Las do powiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 24 lipca 2025 r. prokurent spółki Benelux Job Sp. z o.o. złożył do Rady Gminy Suchy Las skargę na Wójta Gminy Suchy Las na beczynność i naruszenie art. 24 § 1 pkt 5 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy. Na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2025 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Pani Kamili Jankowiak, Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich i Teleinformatyki Urzędu Gminy Suchy Las, która przedstawiła stan faktyczny.

Zgodnie z art. 24 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia;
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3;
- 5) w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.

Skarżący w swoim piśmie skierowanym do Rady Gminy podniósł, że według Niego pracownik podlegał wyłączeniu na mocy art. 24 § 1 ust. 5 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, bowiem przepis ten według Skarżącego brzmi: „Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu z urzędu od udziału w postępowaniu w sprawie, w której złożono na niego skargę”. Przepis tego artykułu brzmi jednak inaczej: „Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie, w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji”.

Wnosząc skargę na pracownika w trakcie trwania postępowania - a taka sytuacja miała miejsce w przedmiotowej sprawie (skarga na pracownika wpłynęła w dniu 03.07.2025 r., decyzję wydano w dniu 05.08.2025 r.) - skarga ta jest rozpatrywana w toku tego postępowania (art. 234 pkt 1 kpa) i organ odnosi się do niej w treści decyzji. Wniesienie takiej skargi nie stanowi „zaskarżenia decyzji”, o której mowa w art. 24 § 1 ust. 5 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, bowiem, po pierwsze - decyzja w momencie złożenia skargi nie była wydana, a po drugie - „zaskarżenie decyzji” oznacza wniesienie odwołania od decyzji do organu wyższej instancji, a nie złożenie skargi na pracownika.

Tym samym, Komisja nie dopatrzyła się przesłanek do wyłączenia pracownika z dalszego prowadzenia postępowania, jak również nie miała wątpliwości co do jego bezstronności, gdyż prowadzone postępowanie było zgodne z przepisami prawa i istniejącą i ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych w analogicznych sprawach. W powyższej sprawie nie nastąpiło rażące naruszenie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jak również nie zignorowano skargi na pracownika, którą rozpatrzono zgodnie z art. 234 pkt 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i odniesiono się do niej w treści decyzji.

Na marginesie, gdyby przepis brzmiał tak, jak przytoczył go Skarżący, to samo złożenie skargi na pracownika, zasadnej lub niezasadnej, mogłoby doprowadzić do paraliżu organów administracji publicznej, doprowadzając do wyłączenia wszystkich pracowników mogących merytorycznie rozpatrywać sprawę z danej tematyki.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Suchy Las, nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach pracownika Urzędu. W ocenie radnych zarzuty skargi nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktyczno-prawnym sprawy, z uwagi na co, skargę należy uznać za bezzasadną.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Krzysztof Łączkowski